

PREMIERS ELEMENTS DE RETOUR D'EXPERIENCE DE L'UNIVERSITE DE CORSE

EN FOAD UM@NI : ACTEURS, INTENTIONS, USAGES

Cécile Riolacci

Université de Corse

riolacci@univ-corse.fr , + 33 4 95 45 01 75

Yann BERTACCHINI,

Université du Sud Toulon-Var

bertacchini@univ-tln.fr

Marie Michèle Venturini,

Université de Corse

venturini@univ-corse.fr



**UNIVERSITÀ DI CORSICA
PASQUALE PAOLI**



Résumé : Dans le thème des journées « L'humain dans la formation à distance : les enjeux de l'évaluation », nous plaçons en première position une analyse des interactions acteurs-environnement dans le dispositif foad que nous avons conçu, développé et conduit sur la Licence Professionnelle Gestion des Ressources Humaines Mention 'formation-enseignement' à l'Université de Corse Pascal Paoli ; nous déclinons ensuite le thème de l'évaluation du point de vue de la gestion dynamique de formation, et d'outil de mise à jour des représentations des acteurs et des usages du dispositif.

Summary : This article deals with analysis of open and distance learning environment generated for Licence Professionnelle Gestion des Ressources Humaines Mention 'formation-enseignement' of Université de Corse Pascal Paoli ; some particularities of the relation between environment and human players taking part in this environment are pointed out, as typical features allowing to go past the distant/local and synchronous/asynchronous splits. Concerning conceptual framework, we refer to systemic analysis of dynamic system approach for analysis ; we adopt the point of view of users and partners as basis for first components of assessment.

Mots clés : communication, dispositif, Formation Ouverte et à Distance, gestion dynamique, médiation, médiatisation.

PREMIERS ELEMENTS DE RETOUR D'EXPERIENCE DE L'UNIVERSITE DE CORSE EN FOAD UM@NI : ACTEURS, INTENTIONS, USAGES

INTRODUCTION

Notre proposition est d'éclairer :

- -les interactions entre les acteurs (humains) et l'environnement de formation dont ils disposent, l'environnement foad qui conditionne ces interactions, et sur lequel les acteurs interagissent à leur tour, pour l'adapter et/ou l'enrichir,
- -les liaisons dynamiques qu'entretiennent les intentions -de et en- formation, et les usages qu'elles engendrent.

Cette analyse donne une place particulière à la prise en considération d'interactions spécifiques observées dans le fonctionnement du dispositif, au cours de l'année expérimentale de fonctionnement de la Licence Professionnelle Gestion des Ressources Humaines Mention formation-enseignement en foad [Um@ni](http://um@ni.univ-tln.fr) de l'université de Corse Pascal Paoli.

Elle repose sur une modélisation antérieure de la fonction globale de médiation en foad, dans la manière dont elle sollicite à la fois les acteurs (individuellement et collectivement), et l'environnement foad Um@ni que nous avons conçu.

1 - DISPOSITIF FOAD [UM@NI](http://um@ni.univ-tln.fr) EN LICENCE PROFESSIONNELLE GRH FORMATION-ENSEIGNEMENT : INTENTIONS ET CHOIX

Nous utilisons dans cette présentation les premiers éléments de retour d'expérience sur la Licence Professionnelle Gestion des Ressources Humaines Mention formation-enseignement en foad [Um@ni](http://um@ni.univ-tln.fr), qui concernent la promotion formée d'octobre 2004 à octobre 2005 ; le taux des inscrits ayant réalisé les épreuves de contrôle est de 75%, le taux de réussite a été de 100%. Les informations recueillies sont les réponses, traitées

anonymement, à deux questionnaires remis aux inscrits : le premier au moment de leur préparation aux épreuves de contrôle de juin 2005, le second en fin de formation ; les questionnaires proposaient : un choix de réponses fermées parmi lesquelles figurait systématiquement la proposition 'je ne réponds pas'), et une rubrique libre. Seize inscrits qui ont participé aux épreuves de contrôle ont renseigné les questionnaires ; les réponses aux questions ont été majoritairement des réponses exprimées (le choix de la réponse 'je ne réponds pas' est inférieur à 25% pour toutes les questions).

La formation à la Licence Professionnelle Gestion des Ressources Humaines Mention formation-enseignement a été conçue dès son origine pour des formateurs permanents ou occasionnels d'entreprises, des formateurs indépendants ainsi que des formateurs en activité dans les organismes de formation, et des personnes désireuses de s'insérer dans le champ de la formation professionnelle après une expérience professionnelle relevant d'autres secteurs d'activité. Le croisement de la Gestion des Ressources Humaines et des Sciences de l'éducation dans la maquette pédagogique vise à former des responsables de formation à des missions transversales dans la conduite de projets de formation, et à des transferts de compétences professionnelles (adaptation de modèles et d'environnement de formation).

1.1 - Foad Um@ni à l'Université de Corse

- -le projet de génération du dispositif foad est un projet d'établissement concrétisant la reconnaissance de l'axe formation ouverte à distance ; son articulation à la Formation Tout au Long de la Vie et aux Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication s'inscrit dans la perspective d'un élargissement de la nature de l'offre de l'Université de Corse vis à vis des publics, domaines scientifiques, modèles pédagogiques,
- - Um@ni est la désignation générique proposée pour une gamme d'actions de

Formation Ouvertes et A Distance de l'Université de Corse : actions de formation diplômantes, actions de formation intégrant la mise à disposition de ressources pédagogiques et le suivi de formation, actions servies par un environnement foaid associant supports multimédia et services pédagogiques aux formés à distance ; la conception et la réalisation médiatiques sont pilotées par l'Université de Corse, ainsi que le développement et la gestion de la plate-forme foaid.

1.2 - Modèles et registres en foaid : positionnement du dispositif foaid [Um@ni](#) de la Licence PROfessionnelle GRH formation-enseignement

Les dispositifs de Formation Ouverte et A Distance offrent des gammes de situations et des modalités d'apprentissage dont les caractéristiques sont fortement liées aux choix de pédagogie et aux solutions de développement techniques qui les sous tendent ; choix et solutions qui font eux-mêmes mêmes appel à des courants bien différenciés de pratiques et de politiques éducatives. Ainsi, la gamme des dispositifs relevant de la formation à distance est très diversifiée ; une étude des catégories de dispositifs développés en contexte institutionnel, dédiés à des publics adultes, et faisant intervenir des TIC, [Albero, 1999 ; Albero 2000 ; Bernard 1999 ; Fabre, 2004], associée à la pratique des usages universitaires en formation pour adultes, et à une pratique de modélisation de systèmes dynamiques, nous conduisent à la caractérisation suivante de notre dispositif :

- -plage de fonctionnement : dispositif institutionnel, largement organisé et prédéterminé,
- -modèle : individualisation guidée de formation intégrant des apports collectifs,
- -modalités de conduite par ajustement de la composante accompagnement : elle n'est pas fondée sur une compensation des décalages temps-espace ; elle gère l'autonomie des personnes en formation de manière à leur assurer une préparation efficace aux épreuves de contrôle.

1.3 - Environnement foaid Um@ni : choix spécifiques

La plate-forme Scandola dédiée au dispositif utilise la version Campus 6 de WebcT, le dispositif foaid Um@ni de Licence professionnelle GRH formation-enseignement associe les deux composantes classiques en foaid : ressources et services ; du point de vue des ressources, le label 'Um@ni' de notre université porte essentiellement sur une médiatisation développée localement, qui privilégie e interaction forte entre les formateurs-auteurs de contenus et la cellule de développement médiatique, du point de vue des services pédagogiques aux formés, le label 'Um@ni' se caractérise par une composante forte d'accompagnement, qui couple les apports individuels et collectifs.

Les ressources pédagogiques médiatisées sont constituées des documents de formation ou d'information proposés aux apprenants :

- -contenus de cours médiatisés (séquences interactives, versions imprimables),
- -compléments de cours : études de cas, textes à lire,
- -travaux d'auto positionnement,
- -glossaire, bibliographie, webographie,
- -documents d'information : objectifs de l'enseignement proposé, modalités de travail, modalités d'évaluation.

Les services pédagogiques et de communication sont mis à disposition des formés pour constituer un environnement de formation efficace et adaptable :

- -sessions de regroupement synchrones animées par le responsable de formation, les formateurs référents : régulation en groupe et partage d'expérience (sites distants reliés par visioconférence),
- -aide à la gestion individualisée du parcours en formation : accompagnement transversal, suivi individuel par les formateurs,
- -aide technique du tuteur plate-forme,
- -services de communication à usage individuel et collectif : mail, chats, forum de discussion.

Le tableau d'activités (cf Tableau 1) permet de saisir les liens créés entre les supports matériels de formation, les relais humains

d'accompagnement, et les modalités foaf proposées.

Activités	Nature	Contexte	Acteurs
Regroupements	Travail sur les modalités de formation dans le dispositif foaf Régulation et mutualisation pour la partie enseignements (travaux d'autoformation et retours des formateurs), et pour la partie pratique : stages et mémoire professionnel	Travail synchrone en groupe Sites de regroupement	Groupes de formés Formateurs Tuteurs
Auto formation sur plate-forme	Travail des séquences interactives - Navigation dans les ressources pédagogiques - Réalisation des activités d'auto-positionnement - Communication	Plate-forme via PC + connexion internet	Formé(e)
Auto formation sur documents	Travail sur documents imprimés : versions imprimables des séquences - lectures complémentaires (références bibliographiques)	CD-ROM ; ouvrages Plate forme	Formé(e)
Appropriation des ressources	Confrontation, régulation, mutualisation par communication plate-forme - Production individuelle de documents écrits thématiques	Mail, forums thématiques Suivi des productions écrites	Communication entre les acteurs
Stage court	Observation et analyse d'une fonction d'entreprise Production du projet tutoré	Entreprise	Formé(e) Réfèrent de stage Formateurs
Stage professionnel	Thème à visée professionnelle, Réinvestissement des ressources thématiques Production du mémoire professionnel	Entreprise	Formés Réfèrent de stage Responsable pédagogique

Tableau 1. Activités pédagogiques en foaf [Um@ni](http://um@ni) Licence Professionnelle GRH

Table des matières de
Gestion des Ressources Humaines

1. [Séquence 1](#)
2. [Séquence 2](#)
3. [Séquence 3](#)
4. [Séquence 4](#)

Votre emplacement : [Accueil](#) [Contenu du cours](#) > [Gestion des Ressources Humaines](#) > **Séquence 1**

Thème 3 Le dispositif de formation dans son environnement
Module 2 Gestion des Ressources Humaines
Séquence 4 Développement des carrières

UNIVERSITA DI CORSICA
PASQUALE PAOLI

Module 1 (1 2 3 4) Module 2 (1 2 3 4) Module 3 (1 2 3 4 5) Module 4 (1 2 3) Module 5 (1 2 3)

Plan de la séquence

Présentation 

Introduction

1/ Les systèmes d'appréciation

- 1-1/ Les objectifs
- 1-2/ Les modalités
- 1-3/ La détection du potentiel
- 1-4/ L'évaluation 360°
- 1-5/ Les comités de carrière

2/ Mobilité horizontale et mobilité verticale

3/ Bilan de compétences et bilan de carrière

- 3-1/ Le risque de l'employabilité

Image 1 : Vue de séquence interactive sur la plate-forme foad Um@ni

2 - LICENCE PROFESSIONNELLE GRH FORMATION-ENSEIGNEMENT EN FOAD UM@NI : ACTEURS ET ENVIRONNEMENT

2.1 - Résultats d'une étude préalable : modélisation des contributions à la médiation dans l'environnement foad Um@ni Licence Professionnelle GRH formation-enseignement

Rappelons tout d'abord, en citant J.C Coulet, quel sens spécifique nous donnons au terme de médiation lorsqu'il concerne les apprentissages cognitifs :

« [...] *intervention d'autrui dans les constructions cognitives individuelles* [...] »

La conception de Vygotski concernant le rôle d'autrui dans les constructions cognitives individuelles [...] renvoie d'une façon générale aux outils culturels que l'adulte introduit dans l'interaction sujet-objet. » [Coulet, 1996, p 16]

et voyons rapidement comment expliquer l'importance particulière que nous avons accordée à l'étude de la fonction de médiation dans un dispositif foad [Riolacci, 2006] :

- -un environnement de formation ouverte à distance est bien une création ayant pour vocation de proposer des solutions alternatives à la médiation qui n'aura pas lieu dans la communication en face à face formés-formateurs,
- -les composantes de communication intégrées à l'environnement foad sont à la fois tributaires des solutions technologiques choisies pour cet environnement, et des choix de pilotage de la formation,
- -l'ensemble des ressources pédagogiques mises à disposition des personnes se formant à distance constitue à l'évidence un « outil culturel » particulier
- -les modèles de contrats didactiques qui sont habituellement convoqués pour la caractérisation de la médiation pour les apprentissages en face à face

pédagogique sont des formes particulières de contrat de communication entre formé et formateur et comme tels, sont liés aux situations de formation, notons que leurs nécessaires transformations dans un environnement foad ne sont aujourd'hui pas caractérisées dans la littérature,

- -les références culturelles institutionnelles universitaires sont encore en construction pour ce mode de formation.

Dans ce dispositif, nous traitons la médiation comme un système complexe de communication travaillant sous contraintes multiples : ressources disponibles en conformité avec les objectifs de formation et l'architecture d'évaluation, compatibilité des spécificités des contenus pédagogiques avec les conditions d'apprentissage sur la plate-forme, compatibilité des solutions médiatiques et des choix technologiques pour l'environnement numérique (concertation entre l'équipe de conception-réalisation et les auteurs de contenus pédagogiques), respect des contraintes de gestion anticipée d'informations ; notons ici que nous considérons la médiatisation comme partie intégrante de ce système [Riolacci, 2006], comme peut le laisser envisager la citation suivante :

« En référence aux médias en éducation, la médiatisation est le passage par la transcription technique via un média (exemple : une cassette audio-visuelle, une cassette audio, etc.). La médiatisation, centrée sur le rapport message-média-utilisateur pose des problèmes variés allant de la technologie à la communication au sens complexe du terme. » [Bernard , 1999, p 136]

2.2 - Analyse de l'organisation entre acteurs humains et environnement foad Um@ni en Licence Professionnelle GRH formation-enseignement

Notre connaissance du dispositif concerne à la fois

- -les acteurs : personnes en formation, groupes de formés sur sites, formateurs référents, tuteur technique plate-forme, responsable pédagogique de la formation, équipe de réalisation du dispositif,
- -l'environnement de formation foad : personnalisation de la plate-forme foad Um@ni Scandola utilisant la version 6 de Campus WebcT, ressources médiatisées, suivi de formation en ligne et en local, espaces individuels de travail, espace de mutualisation.

Utilisant le point de vue de la description de systèmes dynamiques complexes, pour la description de cet environnement et de ces usages, nous dépassons les dichotomies : local/distant, synchrone/asynchrone, médiation/médiatisation, acteurs humains/supports médiatiques.

Les relations entre acteurs humains et supports médiatiques dans notre analyse du fonctionnement foad Um@ni constituent un exemple de la nature dynamique et complexe de l'organisation que nous y décelons :

- -examinant les supports médiatiques, nous y trouvons les acteurs humains :

les ressources de formation médiatisées ne sont pas simplement un support pour des interactions de formation qu'elles susciteront entre acteurs humains : telles que nous les avons conçues et utilisées, elles constituent en elles-mêmes une forme d'interaction humaine ; évidemment elles portent la trace des intentions de formation des formateurs en tant que formateurs-auteurs de contenus médiatisés, et, point capital dans l'étude de notre dispositif, elles les rendent manifestes, en effet, les réponses des formés aux questionnaires concernant cet aspect le confirment : ils considèrent que les séquences interactives proposées dans ce dispositif constituent en tant que telles une interaction avec le formateur auteur des séquences,

- -examinant les jeux d'acteurs humains dans ce dispositif, nous y retrouvons les supports médiatiques :

c'est l'organisation des activités de régulation de formation, et des relais d'accompagnement sur le dispositif qui structure la constitution du collectif des acteurs humains (personnes en formation, individuellement et en groupes, formateurs dans leur rôle de formateurs-médiateurs) ;

les jeux d'acteurs qui sous tendent les usages des services de communication sont modulés par les solutions technologiques de communication, et les des services fournis.

Le schéma ci-dessous matérialise les espaces correspondant aux composantes du dispositif, et permet également de visualiser deux espaces particuliers (couleur bleue) de la plate-forme :

- -l'espace personnel de la personne en formation : elle y stocke ses annotations sur les séquences, se travaux personnels (travaux à déposer

sur la plate-forme à date fixée, pour correction individuelle, et notation par un formateur référent)

- -l'espace commun aux acteurs : c'est un espace de mutualisation de documents, dont une utilisation intéressante est celle d'un espace de stockage temporaire dans le processus de migration de ressources.

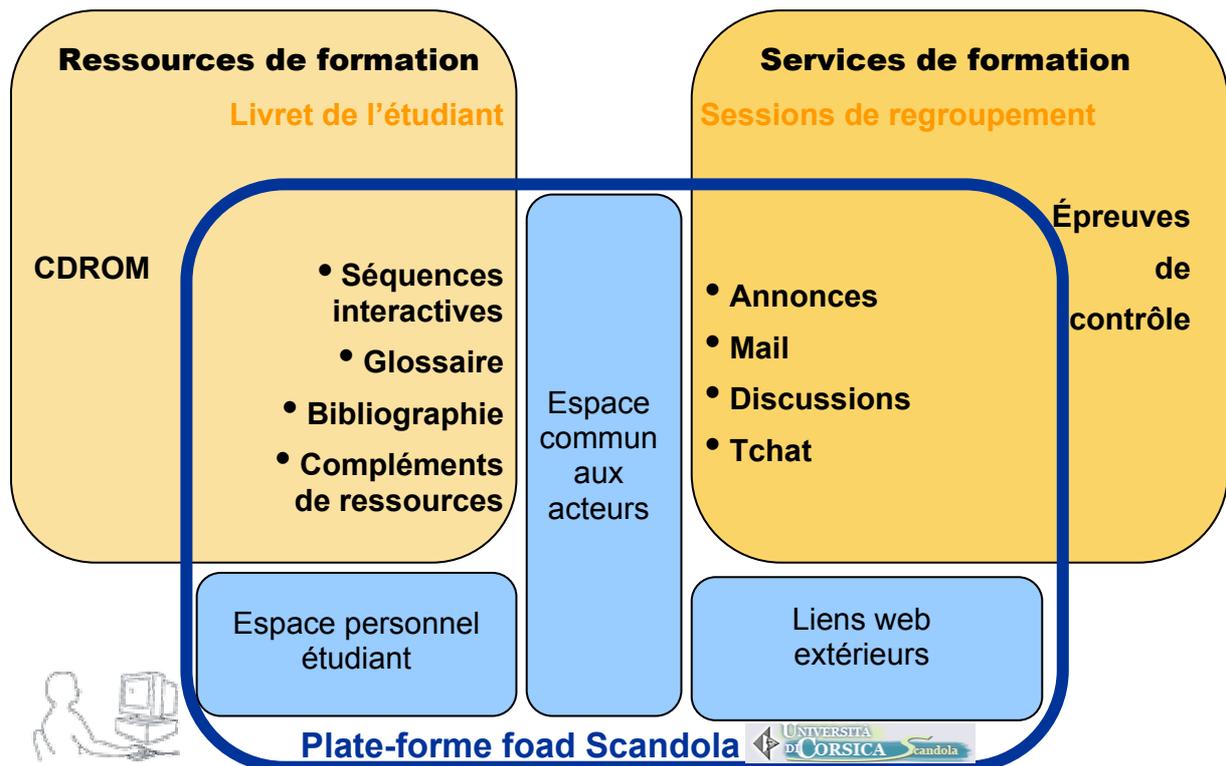


Schéma 1 : espaces fonctionnels du dispositif

Voyons maintenant sur trois configurations de fonctionnement du dispositif comment l'utilisation de l'espace commun et les circuits suivis par les documents de travail déposés sur la plate-forme Scandola permettent de dépasser les clivages local /distant et synchrone/asynchrone.

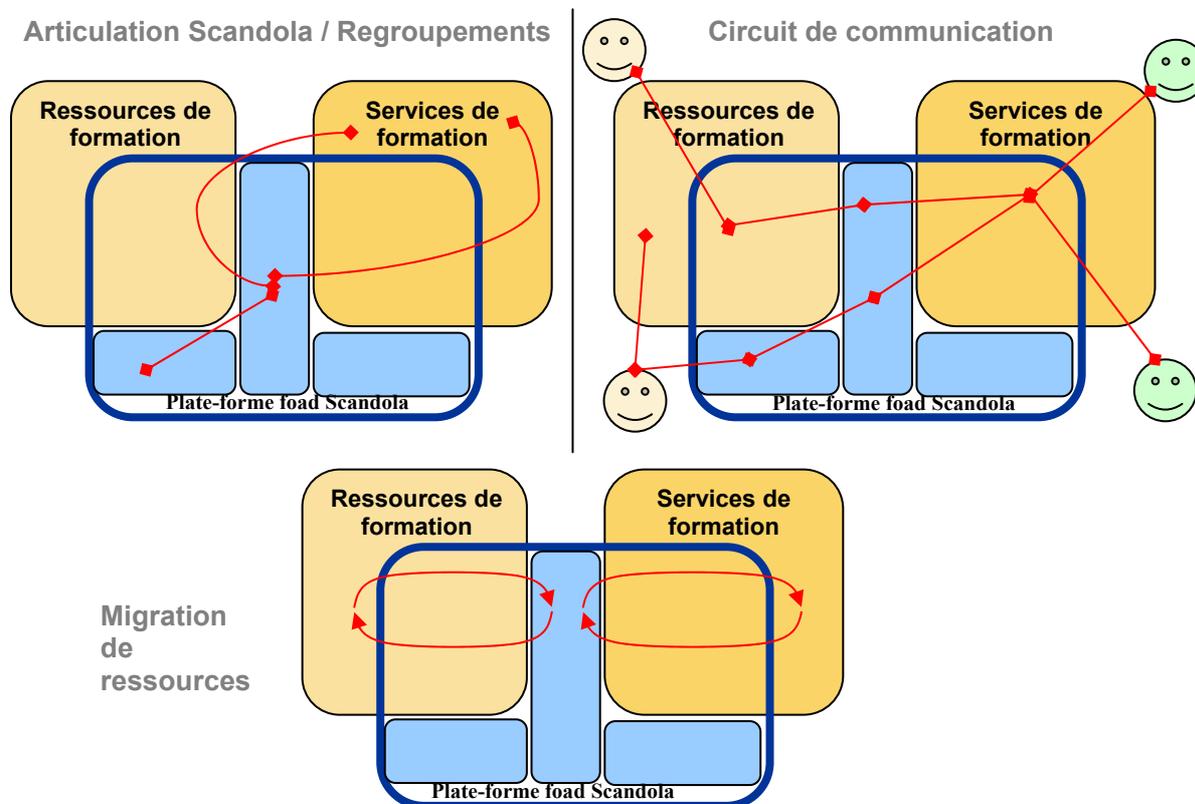


Schéma 2 : exemples de gestion dynamiques dans les espaces fonctionnels

- -Articulation plate-forme Scandola / sessions de regroupements : ces sessions rassemblent sur les sites de regroupements formés et formateurs référents pour des activités de régulation de formation ; ces situations, caractérisées par des interactions synchrones et locales, sont fortement conditionnées des interactions asynchrones et distantes : les canevas de travail sont déposés sur la plate-forme et mutualisés avant les sessions de regroupements, les notes de synthèses, et les échanges écrits qui les complètent ont également lieu dans l'espace commun.
- -Exemples de circuits de communication dans le dispositif : ils sollicitent le plus souvent une combinaison adaptée de modes d'échanges synchrones et asynchrones ; les configurations présentées associent des échanges de productions écrites individuelles (espace de travail personnel - remise individuelle au formateur sur la plate-forme - allers et retours individuels et/ou mutualisables), et des échanges d'informations ou de points de vue.
- -Migration de ressources : un ensemble de contenus de formation est constitué en début de formation, il est cependant évolutif en cours de formation, et pour les sessions de formation à venir (enrichissement par ajouts de documents, remaniement des ressources, mise à jour de textes, constitution d'archives).

Ces exemples sont caractéristiques d'une auto-évolution du système, et de la délocalisation dans le système des différentes contributions à ses grandes fonctions.

3 - L'ÉVALUATION : DYNAMIQUE DE PROCESSUS, ET REVELATEUR D'USAGES

Nous choisissons de traiter ici de l'évaluation de formation, en adoptant deux points de vue :

- -l'évaluation, comme système de régulation dynamique de formation [De Ketetle, 1986, Figari, 1994, Vial, 2000],
- -l'évaluation comme mode de représentation contextualisé d'une expérience de formation, tel que décrit par J.M. Barbier :

« [...] la spécificité, la particularité de l'action évaluée constitue au contraire une donnée primordiale de la démarche et on s'y intéresse en tant que telle. Il ne s'agit en rien d'isoler ce qui peut apparaître comme indépendant de la situation spécifique pour en tirer des leçons ayant portée universelle, mais au contraire de prendre en compte et d'intégrer les éléments de contexte même conjoncturels qui font de chaque action à la fois quelque chose de banal et de toujours spécifique. On peut même affirmer que l'évaluation d'une action a d'autant plus de valeur qu'elle est en mesure de respecter le caractère *socialement et historiquement situé des actions qu'elle se donne pour objet.* » [Barbier, 2000 4^e édition, p 180]

Privilégiant ainsi une analyse fonctionnelle de la création et de l'usage de notre dispositif en tant que champ d'expérimentation de situations d'apprentissage et de médiation innovantes pour nos pratiques, nous écartons ici les champs d'observation liés à l'évolution de la formation à distance en tant qu'élément-clé des stratégies de développement des institutions de formation ; mentionnons simplement pour information quelques uns des enjeux qui associés à ces stratégies de développement :

- -l'accroissement de la gamme d'offre de formation de l'établissement (développement en ingénierie pédagogique, élargissement de la zone de rayonnement)

- -le renforcement des politiques de développement des usages des TICE des institutions par l'adossement foaid,
- -la recherche de rentabilité économique,
- -l'effet de catalyse d'une dynamique de changement au sein des structures institutionnelles de formation elles-mêmes,
- -le renforcement des dynamiques de changement au sein des structures « clientes »...

3.1 - Eléments d'évaluation du dispositif par les usagers formés

Nous en présentons aux paragraphes ci-dessous quelques aspects décrits par les réponses aux questionnaires ; il est nécessaire à ce stade de la restitution de prendre en en considération

- -le profil particulier des personnes formées sur le dispositif en 2004-2005 : elles sont en activité, exercent majoritairement des fonctions de responsabilité en milieu hospitalier depuis une quinzaine d'années;
- -une spécificité des publics accueillis par l'université en Formation Tout au Long de la Vie que notre expérience de terrain nous a permis de mettre en évidence [Riolacci, 2006] : la dynamique d'adaptation et de genèse progressive du contrat didactique,

Voici deux points saillants tirés de l'analyse du recueil d'information réalisé sur l'année expérimentale de formation 2004-2005 :

- -conditions d'apprentissage pour les usagers :

Les questions concernant ce thème expriment une satisfaction quant au dispositif dans sa partie ressources (organisation générale des ressources médiatisées et ergonomie de la plate-forme qualité des contenus, diversité des activités d'auto-formation); dont ressort la caractérisation du travail sur les ressources médiatisées comme mode d'interaction avec le formateur-auteur pour les formés, point évoqué précédemment, auquel nous attachons une

attention particulière, parce que plusieurs choix importants de définition de la procédure de médiatisation visaient à obtenir ce résultat.

- -modalités de communication entre acteurs foad :

Au cours de l'année expérimentale de formation, les outils de communication de la plate-forme ont été sous-employés : c'est un contexte relationnel majoritairement humain plutôt que TICE qui a été investi ; en effet, dans cette première promotion foad, les personnes en formation manient les outils TICE, mais ne possèdent pas les 'réflexes TICE', elles auraient dû conséquemment réaliser un effort pour s'y contraindre, effort perçu comme s'exerçant au détriment du travail à mener sur les ressources pédagogiques,

Sur la base de ces premiers éléments d'évaluation du versant foad du dispositif, l'étude des questions qui suivent constitue une perspective de travail en coopération interuniversitaire

- -les modalités d'interaction à distance rendent-elles plus difficiles la co-construction et la négociation de la référence (exemples : les attentes respectives des formateurs et des formés, les modalités d'évaluation) ? Si oui, comment se traduisent ces difficultés et quelles en sont les origines ?
- -les modalités d'interaction à distance sont-elles à l'origine de l'instauration de contrats d'une nature particulière ? (exemples : plus labiles ou pérennes, plus implicites ou explicites, plus asymétriques ou symétriques, plus transmissifs ou interactifs, etc.). Si oui, quelle peut en être la répercussion sur la qualité du dispositif de formation ?

3.2 - Eléments d'évaluation du dispositif par la structure d'activité des agents formés sur le dispositif :

L'Association Nationale pour la Formation permanente des personnels Hospitaliers a souhaité évaluer l'année expérimentale de formation dans le dispositif foad Um@ni

Licence professionnelle GRH par rapport à trois niveaux de structures :

- -analyse du versant projet :, : les contraintes de conception, développement, expérimentation ont été respectées sur l'ensemble de la réalisation lors de la phase de réalisation (projet pilote national de l'ANFH en 2003) ; l'aspect le plus marquant de l'expérimentation 2004-2005 est la réactivité de l'équipe de suivi et de développement du dispositif : les points faibles du fonctionnement ont été analysés et des solutions sont testées sur la formation en cours (évolution des fonctionnalités plate-forme, évolution de certaines modalités de suivi)
- -analyse du versant formation : 14 agents relevant de l'ANFH ont été diplômés en octobre 2005 ; malgré l'inconfort d'une année expérimentale sur le dispositif, les agents expriment leur satisfaction,
- -analyse du point de vue de la politique nationale de développement de la formation universitaire pour les agents hospitaliers : les dispositifs foad constituent une opportunité exclusive de préparation à des diplômes universitaires pour certaines catégories de personnels hospitaliers, c'est pourquoi l'ANFH a retenu comme critère prioritaire la qualité de l'accompagnement des personnels en formation à distance, le partenariat ANFH – Université de Corse est un exemple réussi de prise en considération par l'université des contraintes de structures du public en activité accueilli en formation.

3.3 - Des intentions aux usages : spécificités des dispositifs évolutifs

A partir de l'évaluation de formation considérée comme outil de gestion dynamique de formation, et outil de mise à jour des représentations des acteurs et des usages du dispositif, nous pouvons revenir à la fonction globale de médiation en formation, et rassembler ces points de vue en faisant paraître des approches qui leur sont communes :

- -relation aux visées, aux intentions qui sont associées au système de formation,
- -influence sur les réalisations qui donnent forme et vie au système de formation, réalisations qui sont datées par le cycle de vie de ce système, qui, pourraient être envisagées comme ses attributs,
- -nature de processus dynamique, dont l'évolution n'est pas uniquement commandée par la celle des attributs.

Une manière utile pour nous de le cerner cet ensemble est sa description en tant que *processus-projet*, dans lequel coexistent : les intentions, qui conditionnent la préfiguration du système de formation, leur transposition dans le domaine des actions et des procédures, l'émergence d'une entité collective « contenant » les visées produites par les acteurs, leur traduction en usages (individuels et collectifs), et les productions des acteurs ; ainsi le *processus-projet* pourrait être un ensemble mixte qui fasse coexister intentions, transformations, usages.

- -typologie de situations d'apprentissage.

Les points de vue que nous avons choisis pour cette présentation vont dans le sens d'une mise en valeur de ces spécificités, et de leur prééminence par rapport aux clivages usuels d'espace et de temps.

CONCLUSION

L'étude de l'environnement foed Um@ni, développé et expérimenté sur la Licence Professionnelle GRH formation-enseignement, fait référence à la fois à des modèles référencés des dispositifs de formation, et à une pratique de modélisation des systèmes dynamiques complexes ; elle est également enrichie par une 'fréquentation' assidue de ce dispositif depuis sa conception et son développement jusqu'à sa mise en place et sa conduite.

L'environnement foed Um@ni est finalement caractérisé comme un environnement dynamique et auto-évolutif : il associe des acteurs, des ressources médiatisées, des modalités pédagogiques, des registres d'activités et de communication qui rendent émergentes des pratiques spécifiques :

- -collectif d'acteurs,
- -système de médiation,
- -migration des ressources,

BIBLIOGRAPHIE

- Albero B., (1999), Du triangle aux triangularisations pédagogiques : une transition vers de nouvelles modalités de formation, Carrefour de l'éducation /7 - janvier – juin 1999, p 105-114.
- Albero B., (2000), L'auto formation en contexte institutionnel, Paris, Editions L'Harmattan, Collection Education et formation, Série références.
- Barbier J.M., (4^e édition 2000), *L'évaluation en formation*, Paris, Editions Presses Universitaires de France, Collection Pédagogie d'aujourd'hui.
- Belisle C., (2002), La formation ouverte et à distance à l'heure du numérique, Education permanente n°127/1996-2, Paris, ANDCP, p 19-47.
- Bernard M., (1999), Penser la mise à distance en formation, Paris, Editions L'Harmattan, Série Références.
- Chapelain B., (2000), Enseignement à distance et enseignement en présence, Education permanente n°144/2000-3, Paris, ANDCP, p 133-140.
- Coulet J.C., (1996), La médiation et les théories du développement, Educations, juin-octobre 1996, Paris, Première Editions, p 6-10.
- Donnay J., Romainville M. (Eds), (1997), Enseigner à l'université, un métier qui s'apprend ?, Bruxelles, Editions De Boeck Université.
- De Ketele J.M., (1986), L'évaluation : approche prescriptive ou descriptive, Bruxelles, De Boeck Editions.
- Duveau-Patureau V., (2004), Accompagner le changement des organismes de formation par la FOAD, Distances et savoirs, Volume 2 n°1/2004, Edition CNED Lavoisier, p 25-38.
- Fabre P., (1994), Penser la formation, Paris, Editions Presses Universitaires de France.
- Figari G., (1994), Evaluer, quels référentiels ?, Bruxelles, De Boeck Editions
- Fortin R., (2000), Comprendre la complexité, Editions L'Harmattan, Collection Champs.
- Gebers E., Arnaud M., (2004), Standards et suivi des apprenants, Distances & Savoirs Volume 2- n°4/2004, Editions CNED Lavoisier, p451-485.
- Genelot D., (2001 3^e édition), Manager dans la complexité, INSEP CONSULTING Editions.
- Glikman V., (2002), Apprenants et tuteurs : une approche européenne des médiations humaines, Education permanente n°152, 2002-3, Paris, ANDCP, p 55-53.
- Linard M., (2002), *Conception de dispositifs et changement de paradigme en formation*, Education permanente n°152, 2002-3, Paris, ANDCP, p 143-155.
- Loarer E., (1996), Médiations éducatives, de quoi parle-t-on ? Educations n°9, juin 1996, Paris, Première Editions, p 11-13.
- Montandon C., (2002), Approches systémiques des dispositifs pédagogiques - Enjeux et méthodes, Paris, Editions L'Harmattan, Collection Savoir et formation.
- Paquelin D., (2004), Le tutorat : accompagnement de l'actualisation du dispositif, Distances et Savoirs, Volume 2 N°2-3/2004, Editions CNED Lavoisier, p 157 – 182.
- Raisky C., (1999) Complexité et didactique, Education permanente Apprendre des situations n°139/1999-2, Paris, ANDCP, p 37-64.
- Saleh I., Bouyahi S. & al., (2004), Enseignement ouvert et à distance, Epistémologie et usages, Paris, Editions Lavoisier, Collection Germes Sciences, Management des STICS.
- Vial M., (2000), Organiser la formation : le pari de l'auto-évaluation, Paris, Editions L'Harmattan, Collection Défi-Formation.

Wallet J., (2004), Entre pratiques réflexives et approches théoriques en formation à distance, questions croisées In

Distances et Savoirs, Volume 2 N°1/2004, Editions CNED Lavoisier, p 9-23.