

**Intelligence territoriale et potentiel d'initiative local.
De la boîte aux lettres à l'attractivité: un enjeu majeur.**

H Dou (*), JL Lombok (**)

- (*) Université d'Aix Marseille III - CRRM case 422 - 13397
Marseille cedex 20
dou@crm.u-3mrs.fr
- (**) Université UNIMA, Kampus Tondano, North Sulawesi,
Indonesia

résumé :

Actuellement une tendance lourde consiste à un effacement de plus en plus marqué des Etats centralisés, pour aller vers une autonomie de plus en plus grande données aux Régions. Que ce soit en Indonésie avec les lois sur l'autonomie, ou en France le référendum sur la Corse, le passage de certains fonctionnaires à une gestion régionale, etc.

Mots-clé :

Acteur ; Décentralisation ; Futur ; Glocal ; Scénario.

Le problème qui se pose cependant, lorsque l'autonomie devient réelle, est de faire une analyse sur le passé récent. Dans tous les Etats centralisés, le pouvoir local a toujours été tenu par des "boîtes aux lettres", faisant fonction de courant de transmission entre les propositions régionales et l'Etat central. L'enjeu est donc bien, si on veut aller vers une autonomie réelle, analysant sans complaisance les forces et les faiblesses locales, et à partir de celles-ci mettant en place des scénarios et des propositions de développement, de créer ce potentiel.

Ayant une expérience dans ce domaine, au Brésil, en Indonésie, en Chine, nous pensons que pour atteindre cet objectif, il existe un certain nombre de méthodes entre autre l'Intelligence Compétitive, associée aux méthodologies de prospective (nous prendrons ici le terme prospective au sens de l'Université des nations Unies dans l'ensemble des méthodes couvertes par "Future Methodology").

Dans ce cadre, nous présenterons différentes visions de ces utilisations, les freins et les leviers. Depuis les scénarios désirés (cenario desejada), qui font plaisir, en passant par la volonté d'agir ensemble sans trop pousser les initiatives (Gotong Royon Indonésien) ou les systèmes de prime de carrières à l'immobilisme (c'est l'exception Française), nous mettrons en évidence qu'une politique volontariste ne doit pas reposer que sur des mots, mais sur des actions. La préparation de ces actions, dans un monde complexe, où nous vivons dans une région, mais où nous devons développer dans le monde entier ne s'improvise pas.

Pour cela, il faut d'abord changer certains modèles mentaux, et l'Intelligence Compétitive, les systèmes permettant de voir plus clair dans les univers complexes, en faisant fis de nos assurances sont des leviers majeurs. Par contre cela veut dire que bien des choses doivent changer, entre autre à la base, l le système éducatif, puis, en s'élevant dans la pyramide le système de promotion et de reconnaissance pour ceux qui entreprennent.

Ceci veut dire que des tableaux de bord, mettant en perspective ce que les personnes ont fait, mais non ce qu'elles veulent toujours faire doivent être créés pour évaluer sans complaisance les acteurs locaux. En outre, aidée par des méthodes certes pas nécessairement modernes (l'être créés pour évaluer sans complaisance les acteurs locaux. En outre, aidé par des méthodes certes pas nécessairement modernes (l'utilisation des matrices de Zwicky et les "boîtes morphologiques" prend ces racines vers 1645 !), mais adaptées aux circonstances régionales, nous devons promouvoir l'innovation, la création d'entreprise, pas pour que celles-ci disparaissent un an ou deux ans après leur création, mais en se focalisant sur une stratégie régionale, raisonnées et validée.

Enfin, les méthodes de débat public doivent être élargi avec des méthodes participatives comme "Syncon", "Delphi" et une large utilisation des "groupwares". C'est à ce prix, avec transparence, en changeant nos modèles mentaux et notre approche du développement qui doit être plus encre vers l'immatériel et non vers l'immobilier que nous pourrons relever à l'échelle mondiale le développement de nos régions.